

<b>1.086/2019</b>	Suprema Corte de Justicia	ALTA	DEFINITIVA
<b>Fecha</b>	<b>Ficha</b>	<b>Procedimiento</b>	
25/04/2019	395-433/2012	PROCESO DE INCONSTITUCIONALIDAD	
<b>Materias</b>			
DERECHO CONSTITUCIONAL			
DERECHO PENAL			
<b>Firmantes</b>			
<b>Nombre</b>		<b>Cargo</b>	
Dra. Elena MARTINEZ ROSSO		MINISTRO S.C. de J.	
Dr. Jorge Omar CHEDIK GONZALEZ		MINISTRO S.C. de J.	
Dra. Bernadette Josefina MINVIELLE SANCHEZ		MINISTRO S.C. de J.	
Dr. Eduardo Julio TURELL ARAQUISTAIN		PRESIDENTE S.C. de J.	
Dr. Luis Domingo TOSI BOERI		MINISTRO S.C. de J.	
Dr. Gustavo Orlando NICASTRO SEOANE		Secretario Letrado	
<b>Discordes</b>			
<b>Nombre</b>		<b>Cargo</b>	
Dra. Bernadette Josefina MINVIELLE SANCHEZ		MINISTRO S.C. de J.	
<b>Abstract</b>			
<b>Camino</b>		<b>Descriptorios Abstract</b>	
DERECHO PROCESAL->RESOLUCION JUDICIAL->DECISION ANTICIPADA->CAUSAL DE DECISION ANTICIPADA->JURISPRUDENCIA ANTERIOR		SENTENCIA S.C.J. 916/2019	
DERECHO PROCESAL->PROCESO DE INCONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY->OBJETO DE LA DECLARACION->NORMA INCLUIDA		ARTS. 2 Y 3 LEY 18.831	
DERECHO PROCESAL->PROCESO DE INCONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY->ACEPTACIÓN		(D) DRA. MINVIELLE	
<b>Descriptorios</b>			
<b>Resumen</b>			

### Texto de la Sentencia

Montevideo, veinticinco de abril del dos mil diecinueve

### VISTOS:

Para sentencia definitiva estos autos caratulados “CC – DENUNCIA - EXCEPCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD – LEY N° 18.831” IUE: 395-433/2012.

**CONSIDERANDO:**

I) De acuerdo con lo dispuesto por el art. 519 del C.G.P., la Suprema Corte de Justicia, en cualquier estado de los procedimientos y con prescindencia de la situación en que se encontrare el trámite respectivo, podrá decidir, mediante resolución anticipada, las cuestiones de inconstitucionalidad que hubiesen sido sometidas a su consideración, siempre que exista jurisprudencia sobre el caso planteado y la Corporación decida mantener su anterior criterio.

II) La Suprema Corte de Justicia, por sentencia No. 916/2019 y por mayoría declaró inconstitucionales los arts. 2 y 3 de la Ley No. 18.831 desestimando el excepcionamiento en lo demás, en términos que, por su exacta adecuación al caso en examen, se tendrán por reproducidos y como parte integrante del presente pronunciamiento.

Por las razones expuestas y las normas citadas, la Suprema Corte de Justicia, por resolución anticipada y por mayoría,

**FALLA:**

**HACIENDO LUGAR, PARCIALMENTE, A LA EXCEPCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD OPUESTA Y, EN SU MÉRITO, DECLARANDO INCONSTITUCIONALES Y, POR ENDE, INAPLICABLES AL EXCEPCIONANTE LOS ARTÍCULOS 2 Y 3 DE LA LEY Nº 18.831.**

**DESESTIMANDO EL EXCEPCIONAMIENTO EN LO DEMÁS.**

**COMUNÍQUESE A LA ASAMBLEA GENERAL (ART. 522 DEL C.G.P.).**

**HONORARIOS FICTOS: 20 BPC.**

**OPORTUNAMENTE, DEVUÉLVASE.**

Dra Bernadette Minvielle Discorde parcialmente: desestimo la excepción de inconstitucionalidad por los fundamentos expuestos en discordia a la Sentencia No. 916/2019.

Imprimir Texto